

REGULAMIN POSTĘPOWANIA W PRZEWODACH DOKTORSKICH NA WYDZIALE PEDAGOGICZNYM I ARTYSTYCZNYM UNIwersytetu JANA KOCHANOWSKIEGO W KIELCACH

Podstawa prawna:

1. Ustawa z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 z późniejszymi zmianami);
2. Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadania tytułu profesora (Dz. U. 204, poz. 1200).

Wydział Pedagogiczny i Artystyczny Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie pedagogika na podstawie decyzji Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 27 października 2007 r. oraz uprawnienia do nadawania stopnia doktora sztuki w dyscyplinie sztuki piękne na podstawie decyzji Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 24 września 2007 r.

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1.

1. Stopień naukowy doktora jest nadawany w wyniku przeprowadzenia przewodu doktorskiego, wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia.
2. Czynności wchodzące w skład przewodu doktorskiego obejmują: wstępną ocenę koncepcji rozprawy doktorskiej i dorobku naukowego/artystycznego kandydata przez samodzielnego pracownika naukowo-dydaktycznego każdorazowo wyznaczonego przez prodziekana ds. naukowych, powołanie Komisji Doktorskiej, wszczęcie przewodu doktorskiego, powołanie promotora lub promotora i promotora pomocniczego, kopromotora, powołanie komisji egzaminacyjnych do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej, dyscyplin dodatkowych, którymi są: filozofia – dla dyscypliny naukowej pedagogika, historia sztuki dla dyscypliny artystycznej – sztuki piękne oraz z języka obcego nowożytnego, poprzedzających obronę publiczną rozprawy doktorskiej, wyznaczenie recenzentów, przeprowadzenie publicznej obrony, nadanie stopnia naukowego doktora oraz (ewentualnie) wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Powyższe czynności kończą się uchwałami Rady Wydziału za wyjątkiem wymienionych w § 1 pkt 3 Regulaminu.
3. Uprawnienia do podejmowania uchwał w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej Rada Wydziału przekazuje odpowiedniej Komisji Doktorskiej powołanej zgodnie z § 1 pkt 4 Regulaminu na mocy uchwały Rady Wydziału.
4. Do zaopiniowania wniosku kandydata o otwarcie przewodu doktorskiego oraz zaopiniowania przedłożonej dokumentacji stanowiącej jego uzasadnienie i przygotowania projektu Uchwały Rady Wydziału o wszczęciu przewodu doktorskiego, a także przyjęcia uchwał wymienionych w § 1 pkt 3 Rada Wydziału powołuje odpowiednie komisje doktorskie spośród swoich członków posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, bądź równorzędne uprawnienia w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej. Propozycje składu komisji, w liczbie co najmniej siedmiu członków Rady Wydziału, z czego minimum pięciu reprezentujących daną dyscyplinę naukową lub artystyczną oraz szczegółowe kwalifikacje merytoryczne, łącznie ze wskazaniem kandydata na jej przewodniczącego dziekan przedstawia Radzie Wydziału w formie projektu uchwały. W skład Komisji Doktorskiej wchodzi

- każdorazowo, po ich powołaniu w danym przewodzie doktorskim: recenzenci rozprawy, promotor lub promotor i kopromotor także promotor pomocniczy bez prawa głosu.
5. Uchwały Komisji Doktorskiej podejmowane są w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby członków Komisji.
 6. Do udziału w głosowaniach, o których stanowi ust.2 uprawnieni są członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego bądź równorzędne kwalifikacje. Ponadto osobami uprawnionymi do głosowania są recenzenci i promotor lub kopromotor rozprawy doktorskiej.
 7. Promotorem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora, stopień doktora habilitowanego lub inne, równorzędne uprawnienia w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej bądź artystycznej.

WSZCĘCIE PRZEWODU DOKTORSKIEGO

§ 2.

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej „kandydatem”, wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawia kierownikowi jednostki organizacyjnej:
 - 1). oryginał lub uwierzytelnioną kopię dyplomu magistra lub, w szczególnym przypadku, dyplom licencjata, o ile kandydat uzyskał „Diamentowy Grant” w ramach programu ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki
 - 2). proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej, ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski, propozycję osoby promotora oraz dyscypliny dodatkowej;
 - 3). wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych albo dorobku artystycznego wraz z odpowiednim zapisem dzieł artystycznych i dokumentacją ich publicznej prezentacji (w formie papierowej i elektronicznej w formacie PDF lub JPG) oraz informację o działalności popularyzującej naukę;
 - 4). informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie.
 - 5). kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawić:
 - certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego wymieniony w załączniku do rozporządzenia ministra nauki i szkolnictwa wyższego w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego,
 - wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.
2. Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym, określonym przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki lub w recenzowanym sprawozdaniu z międzynarodowej konferencji naukowej lub publiczna prezentacja dzieła artystycznego.
3. W oparciu o przedstawioną dokumentację oraz wstępną ocenę koncepcji rozprawy doktorskiej i dorobku naukowego/artystycznego kandydata przez samodzielnego pracownika naukowo-dydaktycznego dziekan wnioskuje do Rady Wydziału o powołanie odpowiedniej Komisji Doktorskiej oraz jej przewodniczącego.
4. Przewodniczący Komisji Doktorskiej przygotowuje i nadzoruje przebieg czynności formalnych związanych z przeprowadzeniem przewodu.
5. Komisja Doktorska zapoznaje się z dokumentacją przedstawioną przez kandydata na doktora i w przypadku pozytywnej opinii, przedkłada Radzie Wydziału projekt uchwały o wszczęcie

przewodu doktorskiego, zatwierdzeniu tematu rozprawy oraz powołaniu promotora lub promotora i promotora pomocniczego, kopromotora.

6. Projekt uchwały przedstawia na posiedzeniu Rady Wydziału przewodniczący odpowiedniej Komisji Doktorskiej. Rada Wydziału w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy osób uprawnionych do głosowania podejmuje uchwały dotyczące:
 - 1) wszczęcia przewodu doktorskiego,
 - 2) powołania promotora bądź promotora i promotora pomocniczego, kopromotora
 - 3) zatwierdzenia tematu rozprawy doktorskiej,
7. W uzasadnionych przypadkach, przy pozytywnej opinii Komisji Doktorskiej, kandydat na doktora może wnioskować o zmianę promotora lub zmianę tytułu rozprawy doktorskiej. Zmiany wprowadzane są uchwałą Rady Wydziału.

EGZAMINY DOKTORSKIE

§ 3.

1. Rada Wydziału powołuje odpowiednie komisje egzaminacyjne do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w zakresie:
 - 1) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy po przedstawieniu rozprawy doktorskiej na wniosek Komisji Doktorskiej,
 - 2) dyscypliny dodatkowej (filozofii lub historii sztuki),
 - 3) języka obcego nowożytnego (angielski, niemiecki, francuski lub rosyjski).

§ 4.

1. W skład komisji przeprowadzającej egzamin z dyscypliny podstawowej, odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej wchodzi co najmniej cztery osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny i dyscypliny naukowej bądź artystycznej odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej, w tym promotor lub promotor i promotor pomocniczy (drugi bez prawa głosu). Ponadto, w skład komisji mogą wchodzić recenzenci rozprawy doktorskiej.
2. W skład komisji przeprowadzającej egzamin z dyscypliny dodatkowej wchodzi co najmniej trzy osoby, w tym przynajmniej jedna posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub też inne, równorzędne uprawnienia w zakresie dziedziny i dyscypliny naukowej bądź artystycznej odpowiadającej temu egzaminowi.
3. W skład komisji przeprowadzającej egzamin z języka obcego nowożytnego wchodzi co najmniej trzy osoby, w tym jedna ucząca tego języka na Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach.
4. Terminy egzaminów ustala dziekan w porozumieniu z Komisją Doktorską i komisjami egzaminacyjnymi.
5. Kandydat na doktora składa każdy egzamin doktorski oddzielnie.
6. Z przebiegu każdego egzaminu sporządza się protokół, w którym zapisuje się postawione pytania, ocenę z odpowiedzi oraz wynik ostateczny, który określa się jako zadowolający lub niezadowolający. Protokół podpisują wszyscy członkowie komisji egzaminacyjnej.
7. W przypadku niezadowolającego wyniku egzaminu doktorskiego Rada Wydziału, na wniosek kandydata na doktora, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, jednak nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy i nie więcej niż jeden raz.

ROZPRAWA DOKTORSKA

§ 5.

1. Rozprawa doktorska powinna być złożona przez promotora do przewodniczącego Komisji

Doktorskiej, wraz z opinią promotora, w pięciu egzemplarzach (w tym jeden drukowany dwustronnie) podpisanych przez promotora wraz ze streszczeniem w języku angielskim. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi dzieło artystyczne, kandydat na doktora przedstawia pięć egzemplarzy pracy teoretycznej stanowiącej jego teoretyczną wykładnię wraz ze streszczeniem w języku angielskim. Praca musi zawierać dokumentację wizualną części artystycznej (portfolio). Rozprawa doktorska powinna być złożona dodatkowo w formie elektronicznej.

2. Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora lub pod opieką promotora i promotora pomocniczego, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne dokonanie artystyczne oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej. Rozprawa doktorska powinna mieć formę oraz spełniać kryteria zawarte w Ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.
3. Za zgodą Rady Wydziału Pedagogicznego i Artystycznego rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski. Rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym powinna być również opatrzona streszczeniem w języku polskim.
4. Streszczenie rozprawy doktorskiej łącznie z recenzjami zamieszcza się na stronie Internetowej Wydziału Pedagogicznego i Artystycznego UJK w Kielcach. Streszczenie rozprawy doktorskiej zamieszcza się w dniu podjęcia przez komisję doktorską uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej, a recenzje w dniu ich przekazania przez recenzentów. Streszczenie rozprawy i recenzje pozostają na stronie internetowej co najmniej do dnia nadania stopnia doktora. Warunek zamieszczenia streszczenia rozprawy doktorskiej i recenzji nie dotyczy rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
5. Rada Wydziału w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, powołuje na wniosek komisji doktorskiej co najmniej dwóch recenzentów spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących członkami Rady Wydziału Pedagogicznego i Artystycznego UJK w Kielcach.
6. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, które kandydatowi i promotorowi przekazuje przewodniczący komisji doktorskiej. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada przewodniczącemu komisji doktorskiej, która kieruje ją do ponownej oceny tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają komisji doktorskiej recenzję uzupełnioną lub poprawioną rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.

PRZYJĘCIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§ 6.

1. Komisja Doktorska po zapoznaniu się z rozprawą doktorską oraz opiniami promotora i recenzentów, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony lub nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do publicznej obrony.
2. Uchwała Komisji Doktorskiej podjęta jest w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów i powinna zawierać:
 - 1) stwierdzenie o zdaniu przez kandydata na doktora z wynikiem zadowalającym wymaganych egzaminów doktorskich,
 - 2) stwierdzenie, czy rozprawa doktorska w świetle otrzymanych recenzji i opinii promotora spełnia formalne wymagania,
 - 3) stwierdzenie o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony.

3. Po przyjęciu przez Komisję rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony, jeden egzemplarz rozprawy zostaje złożony w Czytelni Wydziału w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią. W przypadku, gdy pracę doktorską stanowi dzieło artystyczne, składa jego wizualną dokumentację łącznie z teoretyczną wykładnią. Ponadto kandydat na doktora zobowiązany jest do przygotowania (na okres 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony) publicznej prezentacji dzieła artystycznego.
4. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do publicznej obrony, Komisja Doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie Wydziału.

OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§ 7.

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej z udziałem promotora, kopromotora i recenzentów.
2. Na co najmniej 10 dni przed terminem obrony, dziekan zawiadamia członków Rady Wydziału posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego bądź inne, równorzędne kwalifikacje, a także jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia naukowego doktora w danej dyscyplinie naukowej lub stopnia doktora sztuki w danej dyscyplinie artystycznej o dacie i miejscu obrony (z uwzględnieniem zawiadomienia elektronicznego).
3. Ogłoszenie o dacie i miejscu obrony należy również zamieścić na wyznaczonej tablicy w siedzibie Wydziału.

§ 8.

Podczas publicznej obrony pracy doktorskiej:

- 1) promotor przedstawia kandydata na doktora i jego osiągnięcia naukowe lub artystyczne;
- 2) kandydat na doktora przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej (autoreferat), i składa je również w formie pisemnej;
- 3) recenzenci przedstawiają recenzje pracy doktorskiej;
- 4) w razie nieobecności któregoś z recenzentów przewodniczący Komisji Doktorskiej zarządza odczytanie recenzji przez innego członka Komisji;
- 5) kandydat ustosunkowuje się do recenzji;
- 6) przewodniczący otwiera dyskusję, w której prawo do zadawania pytań kandydatowi i wypowiedzi mają wszyscy obecni;
- 7) dyskusję kończy wypowiedź kandydata.

§ 9.

1. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej Komisja Doktorska odbywa posiedzenie niejawne, na którym podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej. Protokół z posiedzenia Komisja Doktorska przedkłada dziekanowi.
2. Komisja Doktorska przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia go na najbliższym posiedzeniu Rady Wydziału.
3. Rada Wydziału podejmuje decyzję o nadaniu stopnia naukowego doktora w dyscyplinie pedagogika lub doktora w dyscyplinie sztuki piękne w drodze uchwały w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania.
4. Uchwała Rady Wydziału o nadaniu stopnia naukowego doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

PRZEPISY KOŃCOWE

§ 10.

1. W przypadku sformułowania wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej przez recenzenta lub recenzentów, Komisja Doktorska, po przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej, rozpatruje ten wniosek i w przypadku pozytywnej opinii wnioskuje do Rady Wydziału o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
2. Uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej podejmuje Rada Wydziału w głosowaniu tajnym. Uchwała jest prawomocna z chwilą jej podjęcia.
3. Opłaty za przeprowadzenie przewodu doktorskiego regulują odrębne przepisy.

§ 11.

Rada Wydziału w drodze uchwały może stwierdzić nieważność postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli w pracy stanowiącej podstawę nadania stopnia, osoba ubiegająca się o jego nadanie przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego.

§ 12.

Osoba, której nadano stopień naukowy doktora otrzymuje dyplom według wzoru obowiązującego w UJK w Kielcach.

§ 13.

Dokumentację przewodów doktorskich prowadzi Dziekanat Wydziału.

§ 14.

Przewody doktorskie otwarte do 30 września 2013 na podstawie poprzedniego regulaminu będą prowadzone w przewidzianym przez nie trybie.

§ 15.

Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia.

Kielce, dnia 19 września 2013 r.